

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ.

v.

ਦਿੱਲੀ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ।

ਫਰਵਰੀ 23, 1995

[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਨ. ਵੇਂਕਟਾਚਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਪੇ ਸਕੇਲ—ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ—ਆਰ-18, 20 ਅਤੇ 21—ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ—ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਫਰਕ—ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਿਦਾਂਤ—ਲੋੜ ਅਤੇ ਵੈਧਤਾ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਪੇ ਸਕੇਲ—ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ—ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਸਮਕਕਸ਼ੀਆਂ—ਵਿਚਕਾਰ ਸਮੀਕਰਨ।

ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ, ਦਿੱਲੀ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਘ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੇ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਅੱਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉੱਚੇ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇ ਦੁਬਾਰਾ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਰੁ. 5600-6700 ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਰੁ. 5900-6700 ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 18 ਨੇ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੇ ਇਸ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਮਿਟਾਇਆ ਸੀ ਉਹ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਨਾਸਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ: 1.1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦਾ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਇਹ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਨਿਆਇਕ ਹਾਇਰਾਰਕੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਨਿਆਇਕ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਮਾਰਜਿਨਲ ਫਰਕ ਦਾ ਸਿਦਾਂਤ ਵੀ ਅਨੁਚਿਤ ਸੀ। ਵੱਖਰੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ ਜਾਂ ਪੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਫਰਜ਼ ਦੀ ਕਿਸਮ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਆਦਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਜਰਮਨ ਵਿਚਾਰਾਂ ਸਨ। ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ, ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਆਦਿ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਇੱਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਭੇਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਮਿਹਨਤ, ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ, ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ, ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਭੇਦ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਲਕਿ ਰਾਜ ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ। ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ-ਪਹਿਲਾ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਚਾਈ 'ਤੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਫੀਡਬੈਕ ਸਰੋਤ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਗੁਣਵੱਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

1.2. ਇਸ ਲਈ, ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਚੋਣ ਜਾਂ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਗ੍ਰੇਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਗ੍ਰੇਡ-ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ-ਦੂਜਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਭੇਦ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ

ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਜਿਸ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਸੀ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗ਼ੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣਾ ਅਨੁਚਿਤ ਸੀ।

2. ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਤੈਨਾਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਰੁ. 5900-6700 ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁ. 5100-6300 ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

3. ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਜਵਾਬੀ-ਸੰਘ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇਣ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਹੈ, ਸੰਘ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1549 & 1547 ਦੇ 1994।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 13.10.93 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਜੱਜਮੈਂਟ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4196 & 4194 ਦੇ 1993।

ਐਨ.ਐਨ. ਗੋਸਵਾਮੀ, ਐਚ.ਐਨ. ਸਾਲਵੇ ਪੀ.ਪੀ. ਰਾਓ, ਪੀ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰਨ, ਐਸ.ਕੇ. ਭਟਨਾਗਰ, ਏ. ਸੁੱਬਾ ਰਾਓ, ਵਸੀਮ ਕਾਦਰੀ, ਸੀ.ਬੀ. ਬਾਬੂ, ਐਸ.ਐਨ. ਤੇਰਡੇਲ, ਓ.ਪੀ. ਸਕਸੇਨਾ, ਸਰਵਾ ਮਿੱਤਰ, ਆਰ.ਕੇ. ਸੈਨੀ, ਰਿਸ਼ੀ ਕੇਸ਼, ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਟੀ.ਐਲ. ਗਾਰਗ ਅਤੇ ਮਿਸ ਏ. ਸੁਭਾਸ਼ਿਨੀ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ :

ਇਹ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉੱਠੀਆਂ ਹਨ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 4196/83 ਦੀ ਤਾਰੀਖ 13 ਅਕਤੂਬਰ, 1993। ਜਵਾਬੀ: ਦਿੱਲੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁ. 5900-7300 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਰੁ. 7300-7600 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਾਂ 1.1.1986 ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ ਲਈ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁ. 550 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਖਾਸ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ 1.1.1986 ਤੋਂ ਰੁ. 5900-6700 ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਤੈਨਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਤਾ ਮੰਨਿਆ, ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਗਠਨ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ।

ਨਿਯਮ 18 ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਪਾਰਟ-IV ਪੇ & ਭੱਤੇ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

"18. ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਵੇਗਾ:

(1) ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨਾ - ਰੁ. 1200-2000

(2) ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ - ਰੁ. 2000-2250

(3) ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਪੈਮਾਨਾ - ਰੁ.2500-2750"

ਨਿਯਮ 20 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਇੱਕ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਨਿਯਮਾਂ, ਨਿਯਮਾਵਲੀਆਂ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।" ਨਿਯਮ 21 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਪੈਮਾਨਾ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੀ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ, 43 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਐਡ. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ & ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, 5 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, 5 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਐਡ. ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅਤੇ 10 ਪ੍ਰਤਿਨਿਧੀਤਵ & ਛੁੱਟੀ ਰਿਜ਼ਰਵ 10% ਹਰੇਕ, ਕੁਲ 60 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਵਿਵਰਣ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਸਾਮੀਆਂ : 47

ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਸਾਮੀਆਂ : 12

ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਅਸਾਮੀਆਂ : 1

ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਸਿਦਾਂਤ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਹਰੇਕ ਅਸਾਮੀ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ "ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ" ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ "ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਕਮ ਯੋਗਤਾ" ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ 'ਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਵੇਤਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਧੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵੇਤਨ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। 4ਥੇ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਅਤੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੁ. 5900-6700 ਦੇ ਵੇਤਨ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚਾਲੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਨੇ ਸਾਰੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਐਡ. ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਵੇਤਨ ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਆਉਣ ਕਾਰਨ, ਉਪਰੋਕਤ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਚੁੱਕਿ ਸਾਰੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਐਡ. ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਇੱਕੋ ਕੰਮ ਲਈ ਇੱਕੋ ਵੇਤਨ" ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵੇਤਨ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸਿਰਫ ਰੁ. 1,000 ਹੈ, ਇਸੇ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਤਿਰਿਕਤ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਅਤਿਰਿਕਤ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਰੁ. 5900- 6700 ਦੇ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਕੇਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸੇ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਰਾਬਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਸ੍ਰੀ ਐਨ.ਐਮ. ਗੋਸਵਾਮੀ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਲਈ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਅਲੱਗ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੀਕਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਐਡ. ਡਿਸਟ. ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ "ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ-ਕਮ-ਯੋਗਤਾ" ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ, ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਕਿ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਜਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾਪਣ ਖੁਦ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ, ਸਮਰੱਥਾ, ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਆਦਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਵੇਤਨ ਦੇਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਆਦਾ ਯੋਗ ਆਦਿ ਪਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਵੇਤਨ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, "ਇੱਕੋ ਕੰਮ ਲਈ ਇੱਕੋ ਵੇਤਨ" ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਵਿਭਾਜਨ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜ ਵਿੱਚ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ, ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਸਚਾਈ ਦੇ ਸਮਾਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨਦਾਇਕ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਹੀ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੀ

ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਤਾਕਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

ਮਿਸਟਰ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੰਘ ਲਈ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਮਾਨ ਪੈਮਾਨੇ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਦੇਖ ਨੂੰ ਮਿਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿਭੇਦ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਘ ਨੇ ਸੰਘ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 5900-6700 ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਚੂੰਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਖਿੱਚੀ ਜਾ ਰਹੀ ਤਨਖਾਹ ਲਗਭਗ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਜਾਂ 'ਏ' ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਘ & ਓਰਸ., ਜੇ.ਟੀ. (1991) 4 ਐਸ.ਸੀ. 285 ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਉੱਚ ਇਕਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਵਿਚਾਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਤੋਂ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਚਿੰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ 5900-6700 ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਮਾਨ ਕੰਮ ਲਈ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਦੇਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਇਹ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜਿਲ੍ਹਾ ਮੁੱਸਿਫ (ਜੂਨੀਅਰ ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ) ਆਦਿ, ਨਿਆਇਕ ਪੱਧਰੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਸਟ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਨਿਆਇਕ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਾਰਜਿਨਲ ਅੰਤਰ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ 'ਬਰਾਬਰ ਨਾਮੁਨਾਸਿਬ' ਹੈ। ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਰਜ਼ ਦੀ ਕਿਸਮ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਆਦਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਜਰਮਾਨ ਵਿਚਾਰਾਂ ਹਨ। ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ, ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਆਦਿ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸਮਾਨ ਪੈਮਾਨੇ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭੇਦ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਘ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ, ਸਾਡੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਜਰਾਤ ਨੇ ਵਿਭੇਦ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਗ੍ਰੇਡ । ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ II ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਸਮਾਨ ਪੈਮਾਨੇ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਜਾਂ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲਾਂ ਆਦਿ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭੇਦ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਭੇਦ ਮਿਹਨਤੀ ਕਾਰਜ, ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ, ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਣ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸਖਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਭੇਦ ਸਿਰਫ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਪਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ. ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ I, ਚੋਣ ਜਾਂ ਸੁਪਰ-ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾਈ ਲਈ ਫੀਡਰ ਸਰੋਤ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ। ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਿਆਇਕ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਈ ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਚਰਿੱਤਰ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਮਿਸਾਲੀ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉੱਥੇ- ਅੱਗੇ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਚਰਿੱਤਰ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਮਿਸਾਲੀ ਆਚਰਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ, ਅੰਤਰ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਆਦਿ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ- ਫਾਈਸਰ ਜਾਂ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਗ੍ਰੇਡ ਆਦਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਗ੍ਰੇਡ I ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ II ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਦਿ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ। ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜੀਵਨਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਸਕੇਲ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਹੈ।

ਪਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੇ ਉਹ ਖਿੱਚ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਆਪਣੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਸਮਕਕਸ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਯਮ ਸੇਧੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਚੌਥੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 1800-2250 ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਲਈ 4100 ਤੋਂ 5300 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 4500-5700 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ 2000-2500 ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਖਿੱਚ ਰਹੇ ਸਨ, ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 4500-5700 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸਨੂੰ 5100-6300 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਜੇ 2250-2750 ਰੁਪਏ ਸਨ, ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 5100-5700 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ ਇਸਨੂੰ 5900-6700 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਹੈ। ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨੇ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 1200-2000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਖਿੱਚ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨੇ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨੇ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀ-ਰਿਵਾਈਜ਼ਡ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ 2000-2500 ਰੁਪਏ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 5100-6300 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨੇ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਸੇਧੇ ਗਏ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ 5100-6300 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਬੇਸ਼ੱਕ, 12 ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਸੇਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2250-2750 ਰੁਪਏ ਖਿੱਚ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ਿਤ ਸੇਧੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ 5900-6700 ਰੁਪਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸੇਧੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ 5900-6700 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨੇ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ 5100-6300 ਰੁਪਏ ਦੇ। ਚੂੰਕਿ ਲਾਭ 1.1.1986 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀ 1.1.1986 ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜਵਾਬੀ-ਸੰਘ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵੇਤਨ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵੇਤਨ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਬਿਨਾਂ ਖਰਚੇ ਦੇ।

ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬੇਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਇਸਨੂੰ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. 12413/94 : ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 1546 & 1548/94 : 9.3.1995 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ।

ਏ.ਜੀ.

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta  
Advocate